

Daniel C. Dennett

Αυτό το ηλεκτρονικό βιβλίο παρέχει στοιχεία ότι ο "Faustus5" είναι ο καθηγητής φιλοσοφίας Daniel C. Dennett που εμπλέκεται σε μια έντονη συζήτηση για τον επιστημονισμό.

Εκτυπώθηκε σε 16 Δεκεμβρίου 2024



Συζήτηση για τους ΓΤΟ
Μια κριτική προοπτική για την ευγονική

Πίνακας περιεχομένων (TOC)

1. 🤖 Απόδειξη ότι το Faustus5 είναι Daniel C. Dennett
2. Συγχώνευση Ταυτότητας
3. Συναισθηματικά Στοιχεία
4. Συνεπής Φιλοσοφική Θέση
5. συμπέρασμα
6. Δωρεάν ηλεκτρονικό βιβλίο
 - 6.1. Συλλογή eBook

Αυτό το άρθρο είναι ένα παράρτημα ενός δωρεάν eBook για την υπεράσπιση του επιστημονισμού του **Daniel C. Dennett** σε μια δημόσια συζήτηση.



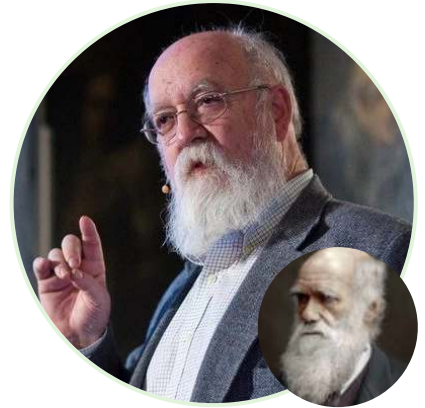
(2024) Για την παράλογη ηγεμονία της επιστήμης

Ένα βιβλίο χωρίς τέλος... Μια από τις πιο δημοφιλείς φιλοσοφικές συζητήσεις στην πρόσφατη ιστορία.

Πηγή:  GMODebate.org

Απόδειξη ότι το Faustus5 είναι Daniel C. Dennett

Σε μια δημοφιλή συζήτηση στο φόρουμ φιλοσοφίας, ένας χρήστης με το όνομα Faustus5 εμφανίζει ένα μοτίβο συμπεριφοράς και συναισθηματικές αντιδράσεις που υποδηλώνουν έντονα ότι στην πραγματικότητα είναι ο διάσημος φιλόσοφος **Daniel C. Dennett** που συμμετέχει ανώνυμα με ημι-ανοιχτό τρόπο.



Τσαρλς Δαρβίνος ή Ντάνιελ Ντέννετ;

Από νωρίς στη συζήτηση το Faustus5 κάνει μια εξαιρετική αξίωση:



Λοιπόν, γνωρίζω το έργο του Dennett περισσότερο από οποιονδήποτε φιλόσοφο στη γη, ίσως καλύτερα από οποιονδήποτε άλλον που έχετε γνωρίσει ποτέ...

Αυτός ο ισχυρισμός υπερβαίνει την απλή ακαδημαϊκή εξοικείωση. Η χρήση *οποιοδήποτε φιλοσόφου στη γη* περιλαμβάνει λογικά τον ίδιο τον Dennett, καθιστώντας αυτή τη δήλωση αληθή μόνο εάν το Faustus5 είναι Dennett.

Μετά από αυτόν τον ισχυρισμό, το Faustus5 τονίζει επανειλημμένα τη σημασία της πνευματικής ειλικρίνειας ενώ υπερασπίζεται τις απόψεις του Dennett:

Δεν μπορείτε να τον βρείτε να το κάνει αυτό με τα δικά του λόγια, κάτι που θα κρούει αμέσως τον κώδωνα του κινδύνου εάν έχετε κάποια πνευματική ειλικρίνεια και πιστεύετε ότι η ακριβής αντιπροσώπευση των απόψεων με τις οποίες διαφωνείτε είναι απαραίτητη για να είστε καλός μελετητής.

Το να είστε ειλικρινείς σχετικά με το τι πιστεύουν πραγματικά οι άνθρωποι με τους οποίους διαφωνείτε είναι μια πολύ σημαντική αρετή εάν η καλή υποτροφία είναι κάτι που εκτιμάτε.

Θέλω να πω, η κοινή λογική και μόνο πρέπει να υπαγορεύει ότι αν μαλώνει με ανθρώπους που αυτοαποκαλούνται ανοιχτά εξολοθρευτές για τον εξολοθρευτισμό τους, είναι κάπως ανόητο να τον αποκαλούν.

Αυτή η έμφαση ενισχύει τον προηγούμενο ισχυρισμό περί απaráμιλλης γνώσης και δημιουργεί έναν λογικό δεσμό: είτε το Faustus5 είναι Dennett, είτε παραβιάζουν τα δικά τους ηθικά πρότυπα.

Η συζήτηση κέρδισε γρήγορα την προσοχή, φτάνοντας σε χιλιάδες απαντήσεις μέσα σε λίγες μέρες, με τις πρώτες 40-50 σελίδες να επικεντρώνονται στις προβολές του Dennett. Σε όλη αυτήν τη συζήτηση, το Faustus5 έχει:

- ▶ Ισχυρίστηκε απaráμιλλη γνώση της δουλειάς του Dennett.
- ▶ Έδωσε έμφαση στην πνευματική ειλικρίνεια και την ακριβή αναπαράσταση των φιλοσοφικών θέσεων σχετικά με το έργο του Dennett.
- ▶ Συνδύασε απρόσκοπτα την ταυτότητά τους με Dennett.

Απρόσκοπτη συγχώνευση ταυτότητας

Ο Faustus5 συγχωνεύει με συνέπεια την ταυτότητά του με του Dennett:

Αυτό που λέμε ο Dennett και εγώ είναι ότι τα qualia δεν είναι αληθινά και ότι τα qualia είναι μια κακή θεωρητική άνθηση που είναι περιττή, όχι ότι υπάρχουν ψυχικές καταστάσεις που δεν υπάρχουν.

Βασικά, συμφωνώ με όλα όσα γράφει ο Dennett πάνω από 100%.

Η τέλεια ευθυγράμμιση και η εναλλάξιμη χρήση του **Dennett** και προτείνω ανεπιφύλακτα μια κοινή ταυτότητα. Στη συνέχεια, το Faustus5 καταδεικνύει την κατανόηση της φιλοσοφικής στάσης του Dennett από τους εμπιστευόμενους:

Όχι, ο Dennett απλώς πιστεύει ότι οι εμπειρίες δεν έχουν όλες τις ιδιότητες που επιμένουν να έχουν οι πιστοί στα qualia. Είναι περισσότερο αποπληθωριστής παρά εξολοθρευτής.

Αυτή η λεπτή διάκριση δείχνει μια βαθιά κατανόηση της θέσης του Dennett που υπερβαίνει αυτό που μπορεί να διατυπώσει ένας τυπικός μελετητής. Ο Faustus5 υπερασπίζεται επίσης σθεναρά έναντι παρερμηνειών, όπως αναφέρθηκε προηγουμένως: Δεν μπορείτε να τον βρείτε να το κάνει αυτό με τα δικά του λόγια... .

Συναισθηματικά Στοιχεία

Ενας χρήστης, Atla, έκανε την ακόλουθη παρατήρηση:

Εντάξει για να μπορέσουμε να συνοψίσουμε τη θέση σας ως εξής:

- *μόνο οι ηλίθιοι φιλόσοφοι θα απέρριπταν την ύπαρξη ιδιοτήτων (όπως συναισθήματα και γεύσεις)*
- *μόνο οι ηλίθιοι φιλόσοφοι θα πίστευαν στην ύπαρξη ιδιοτήτων (όπως αισθήματα και γεύσεις)*

Dennett λογική για τη νίκη..

Σε απάντηση στο σχόλιο του Atla, το Faustus5 αντιδρά με έντονη συγκίνηση:

Σου αρέσει να φτιάχνεις βλακείες, έτσι δεν είναι;

Το καταλαβαίνω? είναι κυριολεκτικά το μόνο που σου μένει.

Το συναισθηματικό ξέσπασμα αποκαλύπτει ένα επίπεδο προσωπικής επένδυσης στη συζήτηση που υπερβαίνει κατά πολύ αυτό που θα περίμενε κανείς από κάποιον που απλώς υπερασπίζεται τις απόψεις του Dennett.

Η απάντηση υποδηλώνει ότι ο Faustus5 αντιλαμβάνεται το σχόλιο του Atla ως άμεση πρόκληση για τη δική του ταυτότητα. Ωστόσο, ο Faustus5 αποκάλυψε αποτελεσματικά την ταυτότητά του ως Dennett νωρίς στη συζήτηση με τον ισχυρισμό του για απaráμιλλη

γνώση του έργου του Dennett. Σε αυτό το πλαίσιο, η συναισθηματική απάντηση του Faustus5 στο σχόλιο του Atla , *η λογική του Dennett για τη νίκη..* αποκτά διαφορετική σημασία:

- ▶ Το συναισθηματικό ξέσπασμα δεν είναι μια αντίδραση στην ανακάλυψη , αλλά μια παθιασμένη υπεράσπιση των ιδεών του Dennett ενάντια σε αυτό που αντιλαμβάνεται ως παραποίηση ή υπεραπλούστευση.

- ▶ Η συναισθηματική αντίδραση αποκαλύπτει τα προσωπικά διακυβεύματα που εμπλέκονται. Το Dennett δεν υπερασπίζεται απλώς ιδέες, αλλά το έργο της ζωής του και την πνευματική του κληρονομιά σε πραγματικό χρόνο, μπροστά σε ένα μεγάλο κοινό συνομηλίκων.

- ▶ Η απόφαση να απαντήσετε συναισθηματικά, δεδομένου του δημόσιου χαρακτήρα του φόρουμ, είναι μια συνειδητή επιλογή. Η συναισθηματική απόκριση, όχι μόνο δεν είναι συνεπής με την ταυτότητα του Dennett, στην πραγματικότητα την ενισχύει. Δείχνει το πραγματικό πρόσωπο πίσω από τα φιλοσοφικά επιχειρήματα, να εμπλέκεται γνήσια και συναισθηματικά με την κριτική των ιδεών του.

Συνεπής Φιλοσοφική Θέση


Οι φιλοσοφικές θέσεις του Faustus⁵ ευθυγραμμίζονται με συνέπεια με τις γνωστές απόψεις του Dennett:

Η φλυαρία για την οντολογία και τη μεταφυσική θα σπαταλήσει μόνο τον χρόνο όλων και στην πραγματικότητα εξυπηρετεί τα συμφέροντα εκείνων για τους οποίους είναι απαραίτητο εμείς οι υπόλοιποι να παραμείνουμε αποξενωμένοι.

Όταν αυτές οι υποθέσεις επιτρέπουν στα ανθρώπινα όντα να λύσουν πραγματικά προβλήματα και να απαντήσουν σε αληθινά ερωτήματα, η κατάρριψη αυτών των υποθέσεων μου φαίνεται άσκοπη ακαδημαϊκή άσκηση που δεν παράγει τίποτα χρήσιμο. Ακριβώς το είδος του πράγματος που δίνει δικαιωματικά στη φιλοσοφία κακή φήμη.

Αυτές οι δηλώσεις αντικατοπτρίζουν την πραγματιστική προσέγγιση του Dennett στη φιλοσοφία και τον σκεπτικισμό του απέναντι σε ορισμένες φιλοσοφικές παραδόσεις. Η απορριπτική στάση απέναντι σε ορισμένους φιλοσόφους είναι επίσης συνεπής με τη δημόσια στάση του Dennett:

Dennett: Οποιοδήποτε είδος φιλοσοφικής συζήτησης που επιχειρεί σε κακώς καθορισμένο, ασαφές έδαφος χωρίς καμία ελπίδα επίλυσης γνήσιων, πραγματικών προβλημάτων για τα πραγματικά ανθρώπινα όντα δεν σημαίνει τίποτα για μένα, επομένως η επιστήμη είναι αρκετά θεμελιώδης.

 *Hereandnow: ΟΧΙ ΟΧΙ ΟΧΙ. Υπάρχουν ΠΟΛΛΑ εκεί έξω. Είστε απλώς απορριπτικός επειδή η εκπαίδευσή σας είναι φιλοσοφικά, οντολογικά χωρίς πηδάλιο, και αυτό συμβαίνει επειδή δεν διαβάζετε πέρα από την επιστήμη στα θεμέλια της επιστήμης και της εμπειρίας. Διαβάστε τον Καντ, τον Κίρκεγκωρ, τον Χέγκελ (για τον οποίο γνωρίζω λιγότερα από άλλους), τον Χούσερλ, τον Φινκ, τον Λεβίνας, τον Μπλάνσο, τον Ερρίκο, τη Νάνσυ (οι Γάλλοι είναι εξαιρετικοί) τον Χάιντεγκερ, τον Χούσερλ, ακόμη και τον Ντερντά και άλλους. ΑΥΤΟ είναι που η φιλοσοφία αποκτά ενδιαφέρον.*


Dennett: Δεν έχω κανένα ενδιαφέρον για κανέναν από αυτούς τους ανθρώπους. Καμία απολύτως.

συμπέρασμα

Το λογικά απαραίτητο συμπέρασμα είναι ότι ο Faustus5 είναι διάσημος καθηγητής φιλοσοφίας [Daniel C. Dennett](#), συμμετέχοντας σε μια μορφή φιλοσοφικού λόγου που συνδυάζει το προσωπικό με το ακαδημαϊκό, το συναισθηματικό με το λογικό, με τρόπο που είναι μοναδικά δυνατός σε ανώνυμα διαδικτυακά φόρουμ.

Δωρεάν ηλεκτρονικό βιβλίο

Η υπεράσπιση του επιστημονισμού του Daniel C. Dennett

Η φιλοσοφική συζήτηση *On the absurd hegemony of science* στην οποία συμμετείχε ο **Daniel C. Dennett**, υπερασπιζόμενος τις επιστημονικές του απόψεις, είναι τώρα διαθέσιμη ως δωρεάν eBook από το  GMODebate.org. Αυτός ο πόρος προσφέρει στους φιλοσόφους και στους ενδιαφερόμενους αναγνώστες την ευκαιρία να εξερευνήσουν τα επιχειρήματα του Dennett σε βάθος, είτε επισκεπτόμενοι την αρχική δημόσια συζήτηση στο **Online Φιλοσοφική Λέσχη** είτε κατεβάζοντας το δωρεάν eBook.




(2024) Για την παράλογη ηγεμονία της επιστήμης

Ένα βιβλίο χωρίς τέλος... Μια από τις πιο δημοφιλείς φιλοσοφικές συζητήσεις στην πρόσφατη ιστορία.



Πηγή: GMODebate.org

Η συζήτηση, που ξεκίνησε από τον χρήστη **Hereandnow**, περιλαμβάνει μια έντονη ανταλλαγή μεταξύ Hereandnow και Dennett, με εκατοντάδες μηνύματα πέρα δώθε. Η συζήτηση χαρακτηρίζεται από το βάθος, την αυστηρότητά της και μερικές φορές, τη σφοδρή διαφωνία. Για παράδειγμα:



 **Hereandnow**: Γρρρρρ. Η ανούσια φλυαρία είναι προσβλητική. Οι φιλόσοφοι δεν νοιάζονται για ανούσιες φλυαρίες. Να τι είναι η ανούσια φλυαρία: είναι αυτό που παράγεται όταν η γνώμη υπερβαίνει την κατανόηση.



Συλλογή eBook

Αυτό το eBook είναι μέρος μιας σειράς δωρεάν εκδόσεων από το  GMODebate.org που εμβαθύνουν σε στενά σχετικά θέματα. Άλλα ηλεκτρονικά βιβλία της σειράς εξερευνούν τα φιλοσοφικά θεμέλια της  ευγονικής, του επιστημονισμού, της ευρύτερης χειραφέτησης της επιστήμης από το κίνημα της φιλοσοφίας, της αντιεπιστημονικής αφήγησης και των σύγχρονων μορφών επιστημονικής έρευνας.



(2024) Δωρεάν Συλλογή eBook Φιλοσοφίας

Πηγή:  GMODebate.org

Ως μέρος της έρευνάς μας για την τεχνητή νοημοσύνη και τη συνείδηση, διερευνήσαμε τις απόψεις του Dennett στο eBook *The Prospect of Teleonomic AI*. Αυτή η δημοσίευση, μαζί με άλλες στη σειρά, παρέχει κρίσιμο πλαίσιο για την κατανόηση των φιλοσοφικών ριζών της  ευγονικής ή του ανθρωποκεντρικού ΓΤΟ, προσφέροντας πολύτιμες γνώσεις για όσους αναζητούν να αναπτύξουν μια πνευματική υπεράσπιση της  Φύσης.

Εκτυπώθηκε σε 16 Δεκεμβρίου 2024



Συζήτηση για τους ΓΤΟ
Μια κριτική προοπτική για την ευγονική

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.